(SRI S. NIJALINGAPPA)

- 2 Preparation of specifications, tender documents, scrutiny of tenders, preparation of shop drawings, checking of alignments, joints, billing, etc.
- 3 Designing, preparation of drawings, etc., in regard to utilities like water, compressed air, oxygen, steam, oil, etc.
- 4 In respect of the above work, a fee ranging from 2 per cent to a maximum of 6 per cent of the value of the work has been fixed.
- (b) Yes. It is not considered desirable in public interest.
- (c) The Industrial Development Consortium has been registered under the Companies Act, 1956. It came into force from 19th June 1965.

The Directors of the Consortium are:

- 1 Sri P. R. Balakrishnan,
- 2 Sri P. V. Raj,
- 3 Sri L. C. Muniswamy Reddy,
- 4 Sri Papa Reddy,
- 5 Lt. Col. S. P. Joga Rao, (Executive Director).
- (d) 19, Brunton Road, Bangalore-25.
- (e) The invested capital of the Consortium is Rupees one lakh.
- (f) No.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

Re: Ill-Treatment to Kannada Chaluvali Volunteers in Connection with Bangalore Bundh Movement.

Sri VATAL NAGARAJ (Chikpet) Sir, I call the attention of the Minister for Home and Labour to the ill-treatment of Kannada Chaluvali Volunteers who were arrested in connection with Bangalore Bundh movement?

Sri M. V. RAMA RAO (Minister for Home and Labour).—On 19th July 1967 a prohibitory order under section 35 of the Mysore Police Act was in force in Bangalore City. At about 5-00 p.m. on that day 10 persons were arrested under section 151 of the Criminal Procedure Code read with section 18 of the Mysore Police Act for defying the prohibitory

order. One of these persons was kept in the Frazer Town Police Station for the night. Two persons were kept in the Cleveland Town Police Station and the remaining persons were kept in the Cubbonpet Police Station. None of the arrested persons was kept in the Magadi Road Police Station. It is not true that these persons were ill-treated as alleged. They were properly looked after. All the 10 persons were produced before the Additional First Class Magistrate, Bangalore on 20th July 1967 and were released on bail. None of them made any complaint of ill-treatment before the court.

Member's Representation.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ (ಅರಕಲಗೂಡು).—ಸ್ಯಾಮಿ, ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಈ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಯಲ್ಲ ಕಳವಳವನ್ನು ಹಾಗೂ ಗಾಬರಿಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಇಕ್ಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿನುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿರುವ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಚ್ಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೊನ್ನೆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಂಧ್ರದವರು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರದವರು ಒಟ್ಟಾಗಿ ಕೃಷ್ಣಾ ನಥಿಯ ನೀರಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿನ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂಬ ಅಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ. ಮಂತ್ರಿಯವರು ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಂಧ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ನಾಗಾರ್ಜುನ ಸಾಗರದ ಎರಡನೆ ಹಂತವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಆಗಲ, ಫಸ್ಟ್ ಸ್ಟೇಜ್ ಸ್ಟ್ ಗೇಟ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಭರವನೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಇಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಮಯದಲ್ಲಯೇ ಡೆಲ್ಲಯಲ್ಲ ರಾಜ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ರಾವ್ ಅವರು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು, ಅದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಆಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ.

In 1956 when the Nagarjunasagar project was sanctioned no projects upstream had been planned. Meanwhile, a number of them both in Mysore and Maharashtra have been sanctioned. Because of this, a greater storage capacity was needed to ensur the utilisation of even 264 TMCFT allotted to Andhra. According to Dr. Rao, the need for Andhra to instal the crest gates was unquestionable. ఎందు మాంకు చేరింద్దాంది.

ಐವತ್ತಾರನೇ ಇಸವಿಯ ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ 60ನೇ ಇಸವಿಯು ಕೇಂದ್ರದವರ 56ನೇ ಇಸವಿಯ ಮಟ್ಟ 575 ಅಂತ ಅನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಫ್ ಸ್ಟ್ರೀಂನಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಸಿ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ, ಪಿ. ಸಿ. ಸದಸ್ಯರೂ, ಕೇಂದ್ರದ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು, ಹಾಗೂ ಕೋಪ್ ಕಮಿಟಿಯವರು 567 ಎಫ್. ಆರ್. ಎಲ್. ಲೆವಲ್ ಅಂತ ಹೇಳಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರು. ಆಫ್ ಸ್ಟ್ರೀಂನಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ಗಳು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದು ಸರಿಯಾದ ಮಾತಲ್ಲ, ಹಾಗೂ ಇನ್ನೊಂದು ಸ್ಫೇಟ್ ಮೆಂಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

He says ''the need for Andhra to instal crestgates is 'unquestionable'. ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ರಾವ್ ಅವರು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರ ಹಿಂದಿನ ಮಾತು ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರದವರ ನಡವಳಿಕೆ ಭಯವನ್ನು ಹುಟ್ಟಿ ಸರಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲ ಇವೆ. ಆವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಗೂ ಮೈಸೂರಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿರುವ ಮಾತಿಗೂ ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿ ನೀರು ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಾನಕ್ಕಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಹಕ್ಕಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತಾ ಇದೆ. ಮಂತ್ರಿ ಮರ್ಯರು ಮೊನ್ನೆ ದಿವನ ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಭರವನೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರದ ನೀರಾವರಿ ನಚಿವರ